坡头区科技产业园管理委员会
2023 年项目支出绩效评价报告

评价项目：湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程

项目委托单位：湛江市坡头区财政局

项目评价机构：广东中安信会计师事务所（普通合伙）

项目评价年度：2023 年度

评价报告日期：2025 年 5 月 7 日

目 录

一、项目基本情况.....1
（一）项目实施依据.....1
（二）项目绩效目标和指标.....1
二、项目实施概况.....2
（一）项目实施情况.....2
（二）项目资金情况.....2
三、评价工作开展情况.....4
（一）评价目的.....4
（二）评价过程.....4
四、评价结论和绩效分析.....5
（一）评价结论.....5
（二）绩效分析.....6
五、主要绩效.....11
（一）完成产出指标情况.....11
（二）完成效益指标情况.....11
（三）满意度指标完成情况.....12
（四）绩效目标完成情况.....12
六、主要经验.....12
七、存在的问题.....13
八、相关建议.....13
九、附件.....13

湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程2023年项目支出绩效评价报告

为全面推进预算绩效管理工作，树立预算单位的绩效观念，提高财政资金使用效益，受湛江市坡头区财政局委托，本事务所本着客观、公平、公正的原则，按照湛江市坡头区财政局《关于对坡头区2023年重点项目展开绩效评价的通知》（湛坡财〔2024〕118号）有关通知要求，对坡头区科技产业园管理委员会的湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程开展绩效评价工作。经单位自评、书面评审、现场核查及专家评价，形成本评价报告。报告内容具体如下：

一、项目基本情况

（一）项目实施依据

坡头区科技产业园管理委员会取得湛江市发展和改革局《关于湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程项目可行性研究报告的批复》（湛坡发改〔2020〕6号）。

（二）项目绩效目标和指标

1.绩效目标

建设内容为：主要构建物有改造A/A/O生化池、消毒出水池，中间提升泵站及反硝化深床滤池，配套建设或改造中间提升泵站、加药间、风机房、电气仪表及自控、工艺给排水管线、围墙、道路排水等设施。提标后出水水质达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》（BG18918-2002）一级A标准和广东省地方标准《水污染物排放限量》

（DB44/26-2001）第二时段一级标准中的较严值。

2.绩效指标：绩效指标包括产出指标：预算执行率100%、工程完成率100%；效益指标：完成官渡工业园污水处理厂的构筑物，保障污水处理厂正常运行，提高污水处理效果，确保官渡园区企业排放的污水均能达标排放，改善环境卫生。推动湛坡头科技产业园的发展，进而推动湛江市整体经济的发展，达到了总体经济性、效率性、有效性和可持续性目标。

二、项目实施概况

（一）项目实施情况

1.项目总投资：

根据单位提供资料，该项目总概算1,207.00万元，资金来源为政府财政资金。

2.主要实施内容：

主要构建物有改造A/A/O生化池、消毒出水池，中间提升泵站及反硝化深床滤池，配套建设或改造中间提升泵站、加药间、风机房、电气仪表及自控、工艺给排水管线、围墙、道路排水等设施。提标后出水水质达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》（BG18918-2002）一级A标准和广东省地方标准《水污染物排放限量》（DB44/26-2001）第二时段一级标准中的较严值。

（二）项目资金情况

1.资金安排情况

本项目建设投资估算为1,207.00万元，其中：工程费用1,090.00万元，工程建设其他费用87.00万元，预备费为30.00万元，项目资

金来源于区政府财政资金。

2. 资金使用情况

（1）资金到位情况。项目总投资 1,207.00 万元，到位资金 1,094.60 万元，由财政资金补助。

（2）资金执行情况。2020—2023 年共支出 1,094.60 万元，其中：2020 年支出 930.00 万元，2022 年支出 127.50 万元，2023 年支出 37.00 万元，具体明细如下：

湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程支出明细台账

单位：元

序号	项目明细	金额
1	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程招标代理费	38,000.00
2	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程设计费	438,900.00
3	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程预算审核咨询服务费	29,647.00
4	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程施工图设计文件审查服务费	21,000.00
5	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程预付款	2,156,933.03
6	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程第一期进度款	3,127,552.89
7	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程第二期进度款	662,572.89
8	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程第一笔监理费（50%）	104,000.00
9	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程可行性研究报告编制费	36,000.00
10	官渡园区污水处理厂提标改造工程进度款	1,356,394.19
11	官渡园区污水处理厂提标改造工程第二笔进度款	1,329,000.00
12	官渡园区污水处理厂提标改造工程进度款	1,275,122.40

13	湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程结算审核费	64,011.00
14	退还湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程质量保证金	306,419.86
合计		**10,945,553.26**

三、评价工作开展情况

（一）评价目的

通过运用科学、规范、合理的评价方法、评价指标和评分标准对财政资金的分配、管理、使用、产出及效果等进行客观、公正的测量、分析和评判，评价绩效水平，发现存在问题，并分析问题成因提出改进工作的意见和建议，为下一步财政投入和政策支持提供重要参考依据，强化支出责任和效率意识。

（二）评价过程

1. 前期准备

接受委托后，项目负责人与委托方进行深入交流并仔细研究有关评价依据，开展项目前期调研，明确绩效评价思路和评价重点等内容，组织制定评价方案及指标体系，组织对项目组培训。

2. 书面评审

对自评材料进行书面评审，重点检查自评材料完成质量和财政资金使用绩效。

3. 现场评价

审核分析被评价单位提交的相关材料后，根据被评价项目特点结合书面评审的情况抽点进行现场核查。

4. 综合评价

根据书面评审、现场核查等情况，对评价对象做出综合分析。5.撰写报告

（1）完成评价报告初稿。根据综合评价结果，撰写评价分析报告，报告撰写的内容包括被评价对象的概述、评价指标分析、项目实施效果和存在问题及建议等。（2）征求意见。报告初稿征求被评价单位意见。（3）形成正式评价报告。根据被评价单位反馈意见，广东中安信会计师事务所根据实际情况修订报告，经专家评审验收后提交正式报告。

（三）评价原则和方法。

本次评价基于项目的“经济性、效率性和有效性”，主要考虑的原则有：一是定性与定量分析相结合；二是实施过程与结果评价相结合；三是真实性与规范性相结合。项目评价基准日为2023年12月31日。

四、评价结论和绩效分析

（一）评价结论

绩效评价结果设置为5个等级，分别为：优（90≤X≤100分）、良（80≤X<90分）、中（70≤X<80分）、低（60≤X<70分）、差（0≤X<60分）。详见下表：

表 绩效评价结果等级划分标准

序号	绩效评价分值	绩效评价结果等级
1	90≤X<100分	优
2	80≤X<90分	良

3	70≤X<80 分	中
4	60≤X<70 分	低
5	0≤X<60 分	差

依据既定的指标体系和评分标准，结合坡头区科技产业园管理委员会提交的自评材料及现场核验的评价结果，2023 年湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程项目支出绩效评价得分为 94.22 分，等级为优。详见下表：

表 绩效评价指标得分汇总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
决策	18.00	17.00	94.44%
过程	22.00	20.75	94.32%
产出	30.00	30.00	10.00%
效益	30.00	26.50	88.33%
评价总得分	100.00	94.22	94.22%

（二）绩效分析

1. 决策

该指标包含项目立项、目标设置、资金投入 3 个二级指标，指标分值 18 分，评价得分 17 分。

（1）项目立项（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

1）论证充分性（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

坡头区科技产业园管理委员会依据湛江市城市总体规划（2005—2020）》《湛江市城市排水专项规划》（2014~2030）、坡头区科技产

业园官渡园区（西片区）控制性详细规划、《投资项目可行性研究指南》（2002.3）湛江市发展和改革局关于湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程项目可行性研究报告的批复》（湛坡发改〔2020〕6号）等文件。项目支出符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，属于公共财政支持范围。项目申请符合规定程序，经过科学决策规范的程序。

（2）目标设置（指标分值8分，评价得分8分）

1）目标申报（指标分值2分，评价得分2分）

坡头区科技产业园管理委员会提供了可行性研究报告、初步设计方案，并提供了项目的批复文件及申报材料，不扣分。

2）完整性（指标分值2分，评价得分2分）

该单位按要求申报预算绩效目标，且项目已竣工，均达到总体经济性、效率性、有效性和可持续性目标，绩效目标已完成，不扣分。

3）合理性（指标分值2分，评价得分2分）

绩效目标与资金支出内容相关，绩效指标涵盖主要产出指标和效益指标。满意度预期目标值设定为大于95%，对于项目实施的满意度预期良好。

4）可衡量性（指标分值2分，评价得分2分）

绩效目标的各项要素填报相对完整规范、内容比较清晰明确，反映项目支出的效益与效果，对提供的服务的质量和成本指标清晰，达到预期效果、绩效目标合理、可衡量，不扣分。

（3）资金投入（指标分值6分，评价得分5分）

1）预算编制科学性（指标分值4分，评价得分3分）

预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据较充分，按照标准编制，未存在较大幅度预算调整/调剂或预决算差异过大情况。该项目预算编制1,207.00万元，实际安排1,094.60万元。预算资金计划未完成，扣1分。

2）资金分配合理性（指标分值2分，评价得分2分）

根据单位提供的概算报告，明确各项资金分配：工程费用1,090.00万元，工程建设其他费用87.00万元，预备费为30.00万元。资金分配与项目需求相适应，资金分配合理。

2.过程

该指标包含资金管理、组织实施2个二级指标，指标分值22分，评价得分20.75分。

（1）资金管理（指标分值 14分，评价得分13.22分）

1）资金到位率（指标分值3分，评价得分2.72分）

资金到位率主要依据“资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%”计算得分。资金到位明显不足，主要原因是财政方面原因，此项得分是2.72分（资金到位率是1094.6/1207*100%=90.69%,90.69%*3=2.72分），扣0.28分。

2）资金到位及时性（指标分值2分，评价得分1.5分）

该项目应及时到位的财政金额为1,207.00万元，实际及时到位的金额为1,094.60万元，资金未及时到位，扣0.5分。

3）预算执行率（指标分值5分，评价得分5分）

截至2023年12月31日，实际到位资金1,094.60万元，实际支出资金1,094.60万元，资金执行率为100%，不扣分。

4）支出规范性（指标分值4分，评价得分4分）

根据实施单位提供的资料，按照相关财务制度，按照先有预算、后有支出原则，执行批复的预算文件，预算执行合规；资金支出按照审批流程，对项目支出设立专账核算，确保专项资金专款专用，无截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。严格按照会计核算制度执行，此项不扣分。

（2）组织实施（指标分值8分，评价得分7.5分）

1）程序规范性（指标分值4分，评价得分4分）

项目实施落实资金请示、审批、使用、验收环节，编制了完善的项目资金使用计划及项目管理方案。

2）监管有效性（指标分2分，评价得分2分）

资金使用单位建立了完善的财务制度及管理方案，不扣分。

3）绩效自评规范性（指标分2分，评价得分1.5分）。

根据《关于对坡头区2023年重点项目展开绩效评价的通知》（湛坡财〔2024〕118号）和相关文件要求，单位及时提供建立自评绩效评价小组材料，及时提供绩效自评报告材料，但报告内容欠缺，如未提及具体项目具体支出金额、工程进度等。此项扣0.5分。

3.产出

该指标包含经济性、效率性2个二级指标，指标分值30分，评价得分30分。

（1）经济性（指标分值8分，评价得分8分）

1）预算控制（指标分值5分，评价得分5分）

在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，该项目实际

支出未超过预算计划，不扣分。

2）成本节约（成本指标）（指标分值3分，评价得分3分）

项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本相对处于合理范围，并提供相关成本控制资料、发票、合同、付款凭证及银行回单资料，项目完工经相关专家验收。

（2）效率性（指标分值22分，评价得分22分）

完成进度：项目已竣工完成，官渡园区企业排放的污水均能达标排放，达到了总体经济性、效率性、有效性和可持续性目标。

完成质量：现场核查后，项目已竣工完成，园区企业排放的污水均能达标排放。

4.效益

该指标包含效果性、公平性2个二级指标，指标分值30分，评价得分 26.50分。

（1）效果性（指标分值25分，评价得分22分）

经济效益：该项目直接经济效益在于改善投资环境，能增加招商引资吸引力，进而促进当地经济发展。但该项目的社会效益指标未设置，酌情扣1分。

社会效益：本工程的实施将直接增加当地群众劳动就业机会及保护当地环境，对人民健康和民生有着重要的积极意义。但该项目的社会效益指标未设置，酌情扣1分。

生态效益：该项目的生态效益指标不会影响生态效益，此项不扣分。

可持续发展：该项目本身可持续发展能力显著，但材料缺少可持

续发展分析，此项酌情扣1分，得4分。

（2）公平性（指标分值5分，评价得分4.5分）

根据实地核查客户及消费者满意度较高，但未提供客户满意度调查资料，扣0.5分。

五、主要绩效

（一）完成产出指标情况

管理制度健全，项目各项工作内容有序完成，与同类项目或市场价格比较，项目实施成本合理。

项目产出情况如下：改造A/A/O生化池、消毒出水池，中间提升泵站及反硝化深床滤池，配套建设或改造中间提升泵站、加药间、风机房、电气仪表及自控、工艺给排水管线、围墙、道路排水等设施。提标后出水水质达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》（BG18918-2002）一级A标准和广东省地方标准《水污染物排放限量》（DB44/26-2001）第二时段一级标准中的较严值。

（二）完成效益指标情况

效益包括经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响等，该项目经济和社会效益明显，并有一定的可持续影响力，具体如下：

环境效益：项目本身就是一项改善环境的工程，项目的建设是符合国家为保护城市水源和防治城市水污染，加强城市水环境的综合整治的要求，该项目直接改善了周边的居住环境、经济发展环境，尤其在水环境质量方面，保护了坡头区海域的水环境，提高了湛江市整体的生态环境。

社会效益：项目的建设需要配备一定规模的施工建设队伍，施工

队伍中除少部分技术和管理人员外，大多数工人将从当地招收，因此，项目的实施将直接增加当地人劳动就业机会。

经济效益：本项目直接的经济效益在于改善投资环境，增加了官渡园区的招商引资吸引力，进而促进当地经济发展。

可持续影响力：湛江市坡头区高新技术产业园管理委员会实施官渡工业园污水处理厂提标改造工程项目，促进了园区工业转型升级，推动了工业园区高质量发展，同时优化官渡镇的投资环境，推动区域经济发展，是推动园区及周边区域长期可持续发展的长远之策。

（三）满意度指标完成情况

2023 年度通过电话及问卷调查等方式，统计客户满意度为 95%以上，项目实施效果的满意度较高。

（四）绩效目标完成情况

改造 A/A/O 生化池、消毒出水池，中间提升泵站及反硝化深床滤池，配套建设或改造中间提升泵站、加药间、风机房、电气仪表及自控、工艺给排水管线、围墙、道路排水等设施。提标后出水水质达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》（BG18918-2002）一级 A 标准和广东省地方标准《水污染物排放限量》（DB44/26-2001）第二时段一级标准中的较严值。

截至 2024 年 6 月 31 日，湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程已验收合格并投入使用。

六、主要经验

实施项目绩效评价工作时，以财审部门牵头，具体项目实施小组为主体的预算编制、评价工作机制，预算编制、执行、监督、评价各

工作环节均明确责任和按时限完成，有效保证各项工作的顺利推进，对预算、决算编制、执行情况进行监督，对及时解决绩效中出现的问题、规范预决算编制和绩效评价工作起到了积极作用。

七、存在的问题

1. 单位的自评报告材料内容欠缺，未提及具体项目具体支出金额、工程进度等。

2. 单位未按要求申报项目，如项目绩效目标表编制不完善，未明确项目的绩效目标，带来的各项效益等。

八、相关建议

1. 绩效评价管理工作须进一步加强建设管理，绩效评价的流程应严格按照《中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》《广东省省级财政绩效评价指南》《中共中央办公厅、国务院办公厅印发〈关于进一步推进预算公开工作的意见〉的通知》《广东省人民政府办公厅关于进一步推进财政信息公开工作的意见》等相关规定。

2. 通过系统化梳理绩效目标、量化效益指标、完善支撑材料，提升项目申报的规范性和科学性，避免因目标不清晰导致的资金审批延迟或绩效评价扣分。建议结合单位实际，建立绩效目标编制与审核的长效机制，确保今后项目申报“一次到位”。

九、附件

附件：坡头区科技产业园管理委员会2023年项目支出绩效评价指标评分表

本页无正文！

广东中安信会计师事务所（普通合伙）

2025 年 5 月 7 日

附件1

项目支出绩效评价指标评分表

项目单位:坡头区科技产业园管理委员会

项目名称：湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程

评价指标									评分标准	评分说明	得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标说明			
名称	分值	名称	分值	名称	分值		分值				
合计	100		100		100		100				94.22
决策	18	项目立项	4	论证决策	4	论证充分性	4	反映项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，项目设立是否经过科学决策等规范程序。	1.符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，属于公共财政支持范围得1分； 2.具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料，得2分； 3.按规定程序申请设立项目，得1分。 根据以上评价要点结合实际情况核定分数。	依据湛江市城市总体规划（2005—2020）》、《湛江市城市排水专项规划》（2014~2030）、坡头区科技产业园官渡园区（西片区）控制性详细规划、《投资项目可行性研究指南》（2002.3）。	4
		目标设置	8	目标完整性	4	目标申报	2	依据相关基础信息和证据判断是否按要求申报预算绩效目标。	按要求申报预算绩效目标得2分，未申报不得分。如属于未要求申报预算绩效目标项目，未申报预算绩效目标但设定了其他工作任务目标的得2分，且“目标设置”的其他指标对其他工作任务目标进行考核。	符合要求。	2
						完整性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性。	绩效目标的各项要素填报是否完整规范、内容是否清晰明确，是否能反映财政支出的主要情况，是否对财政支出预期产出和效益进行充分、恰当的描述，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	该单位按要求申报预算绩效目标，且项目已竣工，均能达到了总体经济性、效率性、有效性和可持续性目标，绩效目标已完成。	2
				目标科学性	4	合理性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置与项目实施的相关性。	绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，与预算资金规模是否匹配，绩效指标是否涵盖与业务相关的个性化、行业性的主要产出指标和效益指标，指标值设置是否合乎客观实际，据此核定分数。	目标设置相对合理。	2
						可衡量性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性。	是否将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效指标是否细化和量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体，指标值是否可比较或可评定，据此核定分数。	符合要求。	2
		资金投入	6	预算编制	4	预算编制科学性	4	反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	1.预算内容与项目内容是否匹配，预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制，是否存在较大幅度预算调整/调剂或预决算差异过大情况，分值3分，其中关于预算调整或调剂：非统一政策原因发生的预算调整或调剂比例大于0小于10%的扣0.5分，10%（含）—20%的扣1分，20%（含）—50%扣2分，50%及以上的扣3分； 2.是否按要求做实做细项目库，1分； 根据以上评价要点结合实际情况核定分数。	区财政进行了预算统一调整，酌情扣0.5分。	3

附件1

项目支出绩效评价指标评分表

项目单位:坡头区科技产业园管理委员会

项目名称：湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程

评价指标									评分标准	评分说明	得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标说明			
名称	分值	名称	分值	名称	分值		分值				
				资金分配	2	资金分配合理性	2	反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1.预算资金分配是否按规定履行报批手续，符合相关管理办法,依据是否充分，1分； 2.资金分配额度是否合理，与项目单位或补助对象实际是否相适应，是否有助于绩效目标的实现，1分； 根据以上评价要点结合实际情况核定分数。	预算资金分配按规定履行报批手续，资金分配额度合理。	2
过程	22	资金管理	14	资金到位	5	资金到位率	3	反映项目资金的到位比率和到位及时性。 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	主要依据“资金到位率*指标分值（3分）”计算得分。同时综合考虑资金紧张、工作进度，以及项目单位是否履行支付手续而影响资金到位率等因素适当调整最后得分。属主管部门原因、原因不明或所附依据及文字说明不充分的不得随意调整。	1094.6/1207*100%=90.69%,90.69%*3=2.72	2.72
						资金到位及时性	2		主要依据“实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值（2分）”计算得分。同时综合考虑资金紧张、工作进度，以及项目单位是否履行支付手续而影响资金到位及时性等因素适当调整最后得分。属主管部门原因、原因不明或所附依据及文字说明不充分的不得随意调整。	该项目应及时到位的财政金额为1207万元，实际及时到位的金额为1094.6万元，资金未及时到位。	1.5
				资金支付	5	预算执行率	5	反映项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	依据评价资金截止2022年12月31日的预算执行率*指标分值计算得分。	1094.6/1094.6=100%	5
				资金使用规范性	4	支出规范性	4	反映资金支出和会计核算的规范性。	主要根据所提供的信息证据作出判断。 1.预算执行的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣到0分。 2.会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	支出规范。	4
				实施程序	4	程序规范性	4	反映项目实施过程是否规范,是否符合相关管理规定。	下述各项要求未达到酌情扣分： 1.是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，且合法、合规、完整，1分； 2.编制了完善的项目实施方案或资金使用计划，项目调整履行报批手续，1分； 3.按相关的管理制度执行，如组织设计、招投标、建设、政府采购、国库集中支付、验收等，2分；	程序规范。	4

附件1

项目支出绩效评价指标评分表

项目单位:坡头区科技产业园管理委员会

项目名称：湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程

评价指标									评分标准	评分说明	得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标说明			
名称	分值	名称	分值	名称	分值		分值				
		组织实施	8	管理情况	2	监管有效性	2	反映主管部门和资金使用单位对项目管理的有效性。	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得1分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得1分；否则，视情况扣分。	不扣分。	2
				绩效管理	2	绩效自评规范性	2	反映项目绩效自评工作开展情况。	1.自评材料报送时间0.5分。在规定时间内报送得0.5分，超出报送时间不得分； 2.自评材料质量1分。报送质量根据报送内容、盖章、装订情况评分； 3.公开情况0.5分。在规定时间内公开得1分，未公开或超出规定时间公开不得分。公开内容与报送内容有不符，发现一处扣0.2分，扣完0.5分为止。	酌情扣分。	1.5
产出	30	经济性	8	预算控制	5	预算控制	5	反映预算执行进度与项目完成进度基本匹配的前提下，实际支出是否超过预算计划。	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	项目建设期内支出未能保障事项相应完成进度。	5
				成本控制	3	成本节约（成本指标）	3	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本控制。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。	项目按照预算完成，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本属于合理范围内。	3
		效率性	22	完成进度	22	（数量指标—个性指标）	22	反映项目实际实施（完成）的有关数量指标。	根据评价对象设置具体指标名称和分数权重，数量指标、时效指标及质量指标之间各分值应相对均衡（一般平均分数7分），同时具体各明细指标分数的设置应合理增加核心指标分数权重。其中项目出现安全事故的质量指标得0分。	项目已竣工完成，官渡园区企业排放的污水均能达标排放，达到了总体经济性、效率性、有效性和可持续性目标。	8
						（时效指标—个性指标）		反映项目按计划时间实施情况。		2022年内完成。	7
				完成质量		（质量指标—个性指标）		反映项目实施（完成）的质量等情况。		项目已竣工完成，园区企业排放的污水均能达标排放。	7
				经济效益	20	（个性指标）	20	根据项目性质，评价对象设置目标时选择的效益指标进行评分。可以为多项效益指标，也可以为单项效益指标。	根据评价对象选择效果性指标，相应设置指标名称和分数权重，并合理增加核心指标分数权重。按照设定的个性化效益指标实际值与目标值比较评分。	酌情扣分。	18
				社会效益		（个性指标）					
				生态效益		（个性指标）					

附件1

项目支出绩效评价指标评分表

项目单位:坡头区科技产业园管理委员会

项目名称：湛江市官渡工业园污水处理厂提标改造工程

评价指标									评分标准	评分说明	得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标说明			
名称	分值	名称	分值	名称	分值		分值				
效益	30	效果性	25	可持续发展	5	（个性指标）	5	反映项目完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响项目持续发展的因素，以及项目实施对人、环境、资源是否带来可持续发展。	根据评价对象设置指标名称和分数权重。若未设置相关指标，也参考： 1.项目实施的各项软硬件设施管理维护完好得3分； 2.项目实施有利于经济社会生态的可持续发展，项目有后续的管理措施或机构人员得2分。 3.若材料中未进行可持续发展分析，基本分为5分，再从项目本身考虑项目的可持续能力，从基本分扣除。	长期，酌情扣分。	4
		公平性	5	满意度	5	（社会公众或服务对象满意度——个性指标）	5	反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程。满意度：表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数	根据评价对象设置指标名称和分数权重，一般采取社会调查的方式。一般按照“满意度*指标分值”计算得分。项目实施造成社会不公而引起纠纷、诉讼、信访、上访甚至违法犯罪的，酌情扣分，情节严重的该指标得0分。	不扣分。	4.5

说明：得分四舍五入保留两位小数